



環境保護署

電郵: eiaocomment@epd.gov.hk

香港海豚保育學會對《大嶼山 P1 公路(大蠔至欣澳段)》

工程項目簡介公眾參與的意見

就《大嶼山 P1 公路(大蠔至欣澳段)》工程項目簡介公眾參與，香港海豚保育學會有以下意見：

香港海豚保育學會反對興建大嶼山 P1 公路(大蠔至欣澳段)填海工程。

**1. 海豚夜間重要棲息地永久消失**

大嶼山 P1 公路牽涉填海工程，將導致 15 公頃的中華白海豚棲身地永久消失。根據《監察香港水域的海洋哺乳類動物報告 (2019-2020)》<sup>1</sup> (下稱「漁護署報告」) 中小蠔灣的被動聲學監測研究顯示，該填海範圍是潛在的海豚夜間重要棲息地，2017 下旬至 2019 兩年半期間，白海豚逗留在大小磨刀洲及小蠔灣近岸水域的日子起碼有 36 天。而且該小蠔灣的被動聲學監聽器記錄到海豚出沒的監測範圍，正正就是擬建 P1 公路填海工程的位置 (圖 1)。故大嶼山 P1 公路填海工程將嚴重破壞海豚夜間重要棲息地及對海豚造成威脅。

而且大嶼山 P1 公路影響評估以海豚在北大嶼山的使用率因港珠澳大橋工程及三跑填海工程而大幅減少的時期作為評估基礎。因此工程項目簡介沒有提供適當的評估，亦嚴重低估此填海工程對海豚的傷害。

**2. 毗鄰補償海岸公園、嚴重破壞保護海豚的功能及恢復**

大嶼山 P1 公路填海工程與大小磨刀海岸公園相距只有僅僅 150 米的距離 (圖 1)。大小磨刀海岸公園於 2016 年設立，被劃作補償海豚因港珠澳大橋人工島填海工程

<sup>1</sup> 漁護署，2020 年，《監察香港水域的海洋哺乳類動物報告 (2019-2020)》第 19 頁

[https://www.afcd.gov.hk/english/conservation/con\\_mar/con\\_mar\\_chi/con\\_mar\\_chi\\_chi/files/Final\\_Report\\_2019\\_20.pdf](https://www.afcd.gov.hk/english/conservation/con_mar/con_mar_chi/con_mar_chi_chi/files/Final_Report_2019_20.pdf)



而損失大片棲息地，按原定計劃，若補償措施發揮成效，北大嶼山的海豚使用率將會有所回升，並會從大橋「短暫」的影響中恢復過來。可惜此海岸公園的成效受到近年的三跑填海工程和東涌新市鎮填海工程影響其保護海豚的功能，令海豚使用率連年下降。大嶼山 P1 公路填海工程毗鄰海岸公園，勢必會進一步令大小磨刀海岸公園的功能大打折扣，破壞環評制度中用來「補償」海豚大片棲息地損失而設的海岸公園，環評補償措施如同虛設，令白海豚回歸無期。

基本上北大嶼山水域沒有空間再討論更多的填海工程包括大嶼山 P1 公路填海工程，尤其是靠近白海豚生態敏感區小蠔灣，政府應先等待所有保育措施落實（三跑補償大型海岸公園 2023 年落實）並有效地令北大嶼山的海豚使用率恢復後，才檢視大嶼山 P1 公路及其他北大嶼山填海計劃對海豚的潛在影響。

### 3. 累積影響被低估、政府須考慮制定有利條件增強補償措施的成效

如以上第 2 點所述，據漁護署報告及其水底聲學研究<sup>2</sup>，皆已證實過去於環評中計劃的生態補償措施海岸公園（如大小磨刀海岸公園和沙洲及龍鼓洲海岸公園）都受到海岸公園以外的填海工程（港珠澳大橋、三跑填海、東涌東新市鎮填海等）累積影響，其對海豚提供的保護遠遠不及外來的威脅，令環評補償措施如同虛設。單單設立海岸公園不足以補償海豚的棲息地損失和負面影響，設立海岸公園以外必須配合各種有利條件及時間，才能讓海豚重要棲息地及使用率恢復過來。

而且北大嶼山白海豚數目近年持續偏低，應以預防原則 (Precautionary Principle) 和審慎的態度評估工程對海豚的影響，任何偏離原有計劃的做法都會造成災難性的影響，而且將會嚴重阻礙白海豚運用北大嶼山水域。

政府有必要嚴格維持海岸公園保護海豚的成效，並檢討過往的補償措施和環評制度，才能真正將工程對海洋生態的影響減到最少，保護本港的海豚和海洋生態。

---

<sup>2</sup> 漁護署，2020 年，《監察香港水域的海洋哺乳類動物報告（2019-2020）》第 26 頁

[https://www.afcd.gov.hk/english/conservation/con\\_mar/con\\_mar\\_chi/con\\_mar\\_chi\\_chi/files/Final\\_Report\\_2019\\_20.pdf](https://www.afcd.gov.hk/english/conservation/con_mar/con_mar_chi/con_mar_chi_chi/files/Final_Report_2019_20.pdf)



Hong Kong Dolphin Conservation Society

香港海豚保育學會

---

#### 4. 補償措施不足、不可接受

環評報告中提出了一些補償措施，例如隔泥幕防止淤泥和污染物洩漏，和進一步降低工程船在大小磨刀洲海岸公園的船速等。但所有的補償措施只是之前其他環評報告的翻版，並沒有提出新而有效的措施，而部分措施的效果都未經證實，效益成疑。所以工程倡議人應考慮使用非填海方式興建大嶼山 P1 公路。

香港海豚保育學會

2021 年 1 月 1 日

圖 1 工程項目簡介公眾諮詢文件展示 P1 公路填海的位置 (淺綠色示) · 與小蠔灣的被动聲學監聽器 (黃點示) 記錄到海豚出沒的監測範圍 (紅圈示) 重疊; 該 P1 公路填海的位置 (淺綠色示) · 與大小磨刀海岸公園 (淺藍框示) 相距只有僅僅 150 米的距離

